

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Šance na práci v hl. městě Praze
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_023/0007182

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	23. 3. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt Šance na práci v hl. městě Praze CZ.03.01.01/00/22\_023/0007182 je zaměřený na osoby, které by bez pomoci měly ztížený přístup na pracovní trh (osoby ohrožené sociální exkluzí). Jedná se o cílovou skupinu, která je v souladu s výzvou. Aktivita jsou vhodně zvoleny, jsou komplexní, zohledňují individuální potřeby a mají přímý dopad na pomoc cílové skupině a naplnění cílů. Pozitivní je úzká vazba na trh práce s podporou nejen prostřednictvím mzdových příspěvků, ale i kontinuálního poradenství.

#### Silné stránky:

- integrační podpora klientů v průběhu zaměstnávání na IPM,
- rozpočet je jednoduchý, bez zbytečných nákladů, je jasný způsob kalkulace,
- dlouhodobé zkušenosti žadatele s prací s cílovou skupinou

#### Slabé stránky:

- obecnější popis realizace projektu,
- popis očekávaných změn je méně konkrétní,
- stručný popis rizik projektu

Hodnotící komise požaduje zpracovat do žádosti o podporu vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům hodnotitelů.

Hodnotící komise přiděluje po reakcích žadatele na doplňující dotazy žádosti o podporu celkovou známku 2 a doporučuje ji k podpoře za následujících podmínek:

- vynulovat indikátor 622 002
- navýšit indikátor 600 000 na cílovou hodnotu 120 a aktualizovat pole Popis výchozí a cílové hodnoty

HK doporučuje projekt k podpoře s podmínkou zpracování všech výše uvedených připomínek.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt Šance na práci v hl. městě Praze CZ.03.01.01/00/22_023/0007182 je určen pro poměrně široce definovanou cílovou skupinu – primárně se jedná o osoby ohrožené sociálním vyloučením, tedy osoby které patří k nejhůře umístitelným na trhu práce. CS je blíže definovaná pouze obecným popisem dílčích handicapů (např. dlouhodobá nezaměstnanost s nízkou kvalifikací, dluhy a exekuce, hmotná nouze, záznam v rejstříku trestů apod.) Potřebnost realizace projektu je zdůvodněna v žádosti a v příl. č. 1 s podrobným popisem cílových skupin, jejich bariér a potřeb. Konkrétní situační analýza vychází z veřejně dostupných statistických dat, tedy z reálných a ověřitelných zdrojů. Příčiny řešených problémů a celospolečenské dopady jsou popsány jak v obecné rovině, tak ve vztahu k hl. m. Praze, kde neexistují SVL, ale sociálně vyloučené osoby se vyskytují zejména v okrajových částech města. Velikost skupiny potenciálních účastníků projektu je dána údaji o četnosti osob s charakteristikami, které je staví do postavení osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených. Výčet cílových skupin je relevantní výzvě, obsáhlý a částečně se prolínající. Situace těchto skupin je popsána prostřednictvím ukazatelů ovlivňujících jejich zaměstnatelnost. Data uvedená v řadě tabulek a grafů současně charakterizují vnitřní strukturu potenciálních účastníků projektu. Vypovídají o nezaměstnanosti v Praze jako celku i v jednotlivých pražských obvodech, vždy v porovnání s daty pro celou ČR. Z uvedených údajů je zřejmé, že se jedná o početnou skupinu osob, které je potřeba věnovat zvýšenou pozornost a pomoc při uplatnění na trhu práce. Velikost cílové skupiny je přiměřená rozsahu projektu, celkem bude podpořeno 185 osob. Projekt představuje ucelený komplex aktivit, které (i přes široce definovanou cílovou skupinu) účastníkům poskytnou dostatečný individuální přístup při řešení jejich konkrétních problémů. Pozitivně lze hodnotit zapojení inovativního nástroje, ve kterém je mzdový	Ano

									příspěvek doplněn o další poradenskou podporu – jedná se o kombinaci, která zvyšuje šance (zejména dlouhodobě nezaměstnaných) účastníků na trvalou integraci. Slabou stránkou jsou zcela absentující data k potřebám trhu práce, které by pomohly lépe konkretizovat a zacílit vzdělávací aktivity. Na základě výzvy žadatel stručné informace k RK doplnil, nicméně ty jsou stále ve velmi obecné rovině a nepodložené žádnými daty. Při hodnocení bylo zohledněno, že žadatelem je Úřad práce ČR, tedy instituce, která má zkušenosti s realizací obdobných projektů, má přímou vazbu na trh práce i cílovou skupinu, dlouhodobě s ní pracuje a bude tedy schopna ji efektivně zapojit do všech relevantních aktivit projektu. Proto v tomto kontextu HK nevyžaduje další doplnění. S ohledem na výše uvedené lze celkově hodnotit, že žadatel připravil komplexní projekt, který je potřebný, má přímý dopad na pomoc CS a přispívá ke zvýšení její zaměstnatelnosti.	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavním cílem projektu je umožnit účastníkům začlenit se na trh práce. Jedná se o cíl, který je vzhledem k vyhlášené výzvě relevantní. I přes samostatně zpracovanou přílohu č. 6 není z uvedených informací dostatečně zřejmá konkrétní změna, které chce žadatel dosáhnout. Popis očekávaných změn je uveden pouze v rovině obecných vyjádření, kvantifikace hlavního cíle je vyčíslena celkovým počtem zapojených účastníků, dílčí (v projektu nazvané jako specifické) cíle mají podobu výstupů jednotlivých aktivit. Při hodnocení bylo zohledněno, že za relevantní ukazatele změny lze u projektů předložených do této výzvy považovat pracovní uplatnění a zvýšení kvalifikace (získání zaměstnání či zvýšení kvalifikace dle předem stanovených standardů představuje relevantní ukazatele faktického přínosu projektu pro CS). Právě tyto ukazatele tvoří sledované jádro projektu a jsou kvantifikovány. Obecně lze tedy konstatovat, že projekt je měřitelný a s ohledem na velikost CS a počty zapojených osob do jednotlivých aktivit i realistický. Rovněž má dobrou intervenční logiku – z popisu je zřejmé, jakými kroky chce žadatel stanoveného cíle a nastavených indikátorů dosáhnout. K tomuto účelu bude sloužit komplex individuálních a skupinových nástrojů, které mají potenciál zvýšit zaměstnatelnost CS a mají tak přímý dopad na splnění hlavního i dílčích cíle. Celková koncepce svědčí o zkušenostech žadatele a výborné znalosti vývoje v regionu realizace.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal hlavní změny, které očekává v postavení cílových skupin po realizaci projektu. Tyto změny jsou relevantní výzvě. Týkají se především pracovních a režimových návyků, rozvoje finanční gramotnosti a zlepšení zaměstnatelnosti účastníků díky získání vyšší kvalifikace. V uvedených oblastech bude realizace projektu znamenat významný přínos. V textu žádosti se žadatel přímo nevěnuje měřitelnosti těchto změn. Nicméně úspěšnost projektu je možné měřit dvěma kvantitativními ukazateli, a to počtem skutečně zaměstnaných účastníků a počtem účastníků, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti (= relevantní ukazatele změny). Jedná se o indikátory, které korespondují s nastaveným hlavním cílem. Oba ukazatele žadatel v projektu vyčíslil, současně uvádí, jak budou dokladovány/ověřovány (pracovní smlouvy, osvědčení). Velmi dobře je rovněž popsán monitoring podpořených osob v rámci jednotlivých aktivit, které představují relevantní dílčí výstupy na cestě ke splnění cílů. Kontinuální sledování těchto ukazatelů pomůže průběžně vyhodnocovat realizaci projektu a sledovat postupné dosahování nastavených hodnot. Za sledování indikátorů je zodpovědný projektový manažer – toto určení konkrétní zodpovědnosti lze považovat za silnou stránku projektu. Nedostatek naopak shledáváme v tom, že žadatel podrobně neřeší sledování a vyhodnocování změny a kvalitativních dopadů projektu na cílovou skupinu, rovněž chybí způsob sledování a vyhodnocování dopadu projektu po skončení účasti v projektu (např. udržitelnost pracovních míst po skončení mzdového příspěvku). V rámci projektu však bude realizována evaluace pilotních činností. V žádosti (resp. ve vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům) je uvedena stručná informace k evaluaci, kterou bude zajišťovat oddělení evaluací MPSV, ovšem bez konkrétního designu. Žadatel bude mít v konečném důsledku dostatečný počet dat a zdrojů díky vlastní činnosti, prostřednictvím vnitřního informačního systému, případně vazbou na údaje z ČSSZ. HK požaduje pouze doplnění informací o evaluaci projektu do KA01 tak, jak jsou uvedeny ve vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Celkové náklady projektu jsou stanoveny na 47 070 357 Kč. Rozpočet je díky podrobně zpracované příl. č. 2 přehledný a srozumitelný, bez zbytečných položek a nákladů. Mzdy a ceny odpovídají cenám obvyklým, rozpočtové položky jsou zdůvodněné a propojené s popisem klíčových aktivit. Počty jednotek odpovídají obsahu projektu a jsou potřebné pro jeho realizaci. Pronájem prostor je vázán na práci s cílovými skupinami projektu, výpočet mzdových	Ano

									<p>příspěvků je řádně zdůvodněn. U vyšší jednotkové ceny nakupovaných 3 ks notebooků žadatel uvádí, že se jedná se o standardizovaný set používaný v resortu MPSV, a vypisuje jeho příslušenství. Za pozitivní lze považovat, že významná část rozpočtu je určena na přímou práci s účastníky a jejich podporu; osobní náklady představují pouze 17 % . Velikost realizačního týmu je adekvátní – do projektu bude zapojeno celkem 185 osob, což v průměru představuje cca 20 účastníků na poradce/rok (tj. cca 10 hod. poradenství za měsíc, vč. přípravy). S ohledem na komplexnost poskytovaných služeb lze zapojení 3 poradenských pracovníků (po úpravách indikátorů – viz následující kritérium) považovat za odpovídající. Plánované využití požadovaných zdrojů lze považovat celkově za efektivní a hospodárné. Nejsou požadovány žádné úpravy.</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají popisu klíčových aktivit. Popis výpočtu cílových hodnot uvedený v žádosti je rozšířen podrobnějšími informacemi, které žadatel poskytl na výzvu věcných hodnotitelů. Žadatel v projektu vyčíslil tři indikátory, které mají vazbu na práci s CS: „Celkový počet účastníků“, „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ a „Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech“. Z popisu je zřejmé, jak budou jednotlivé ukazatele sledovány a dokladovány. V případě indikátoru „Celkový počet účastníků“ 600000 jsou správně započítány pouze osoby, které dosáhnou bagatelní podpory. Z informací doplněných na základě výzvy hodnotitelů vyplývá, že se jedná o osoby umístěné na IPM a úspěšné absolventy RK (=109 osob, ponížené o osoby, které nedosáhnou bagatelní podpory). Indikátor je nastaven poměrně níže – počet 102 podpořených osob představuje pouze 55 % z celkového počtu 185 zařazených účastníků, žadatel vůbec nezohledňuje poradenské aktivity, které by (s ohledem na celkový úvazek RT) měly být poměrně intenzivní. Požadujeme proto hodnotu navýšit na 120; v případě, že by v projektu došlo k významnějšímu předčasnému odchodu účastníků, uvolní se RT kapacity pro nábor nových zájemců. Do druhého indikátoru „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ 626 000 by dle popisu měly být započítány pouze osoby, které kurz ukončí úspěšně (získají osvědčení), nicméně počet úspěšných odpovídá dle rozpočtu počtu osob, kterým bude rekvalifikace uhrazena. Z těchto údajů by vyplývalo, že žadatel počítá se 100 % úspěšností, což u této cílové skupiny není zcela realistické. Při hodnocení byla zohledněna poměrně vysoká průměrná částka za</p>	Ano

									rekvalifikace, která nabízí rezervu pro zapojení většího počtu účastníků do vzdělávání, proto u tohoto výsledkového indikátoru nejsou navrhovány žádné úpravy. U indikátoru „Počet znevýhodněných osob umístěných na pracovních místech“ 672001 vychází cílová hodnota 59 osob umístěných na IPM zejména z počtu uzavřených Dohod v rámci 1. a 2. fáze pilotního ověřování tohoto nástroje. Indikátor je nastaven v souladu s rozpočtem a popisem klíčových aktivit a lze ho považovat za adekvátní. Indikátor 622002 není třeba v této fázi vyplňovat. HK požaduje indikátor 622 002 vynulovat, navýšit indikátor 600 000 na cílovou hodnotu 120 a aktualizovat pole Popis výchozí a cílové hodnoty, dále doplnit u indikátoru 672 001 do pole Popis výchozí a cílové hodnoty informaci z vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity projektu jsou plánovány tak, že umožňují zapojit účastníky do všech relevantních aktivit s přihlédnutím k jejich individuálním potřebám („šité na míru“). Slabou stránkou projektové žádosti jsou velmi obecné informace k intenzitě zapojení do těchto aktivit a k návaznosti jednotlivých aktivit (přechod účastníků projektem). Žadatel v samostatné aktivitě popisuje výběr a vstup účastníků. Informace jsou však velmi stručné – není zřejmé, zda budou výběry probíhat individuálně, ve skupinách, zda budou mít přímou vazbu na např. skupinové poradenské a vzdělávací aktivity. Z oslovených 230 potenciálních klientů má vzejít 185 účastníků projektu. Výběr bude prováděn zejména podle individuálních potřeb zájemců, míry jejich znevýhodnění a předpokladů k úspěšnému dokončení projektu. Výběry jsou plánovány postupně až do 10/2028 - účastníci, kteří vstoupí do projektu v posledních měsících, tak nebudou mít dostatečný prostor využít všechny relevantní aktivity, vč. podporovaného pracovního místa. Zájem a motivaci k účasti žadatel předpokládá, další motivační aktivity jsou pak součástí práce s účastníky v rámci projektu. Způsob zapojení cílových skupin vyplývá z textu klíčových aktivit. Prostupnost zapojených osob projektem je dobře koncipována. Účastníci budou moci využít poradenství, rekvalifikace a profesní kvalifikace, zprostředkování zaměstnání a doprovodná opatření pro odstranění svých hlavních bariér. Přínosem pro ně bude také hlubší integrační podpora v průběhu zaměstnávání, kterou umožňuje nový nástroj IPM. Pozitivním aspektem je skutečnost, že žadatel má jednoznačnou vazbu na cílovou skupinu – dlouhodobě s ní pracuje a vzhledem k celkovému počtu osob vedených v evidenci žadatele nehrozí výrazné riziko, že	Ano

									by v databázi nenašel dostatečný počet zájemců o účast v projektu. Přesto žadatel s možným rizikem nezájmu ze strany cílové skupiny počítá a současně se s ním vypořádal. Další silnou stránkou jsou doprovodná opatření, která pomohou snížit bariéry účasti v projektu a individuální poradenství, které umožňuje důkladné zhodnocení potřeb každého účastníka a zjištění jeho anamnézy. Díky tomu budou účastníci zapojováni do jednotlivých aktivit na základně skutečných potřeb a předpokladů, což zvyšuje šanci na úspěšnost. Celkově je zřejmé, že práce s účastníky projektu je plánována jako adekvátní, intenzivní a odpovídající jejich potřebám. HK požaduje doplnění informací o zapojení CS z vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům do KA02.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace aktivit odpovídá projektovému záměru i potřebám cílové skupiny a má dopad na dosažení stanovených cílů. Výběr projektových aktivit i způsob jejich realizace odpovídá výzvě, cílům projektu a řeší problémy cílové skupiny. Projekt je strukturován do 7 klíčových aktivit – šest je zaměřeno na přímou pomoc cílové skupině, jedna je organizační. Aktivita jsou popsány spíše jednotlivě než jako soubor na sebe navazujících aktivit. Nicméně v celém kontextu představují komplex, který zahrnuje jak individuální, tak skupinové nástroje podpory účastníků, vč. vzdělávání a podpory na pracovních místech. Projekt má úzkou vazbu na trh práce s přímou podporou pracovních míst. U každé klíčové aktivity je definován výstup i způsob dokladování. Obsah klíčových aktivit je v žádosti z hlediska kvantifikace činností zpracovaný v obecnější rovině - při hodnocení byla zohledněna skutečnost, že se většinou jedná o aktivity, které žadatel dlouhodobě a úspěšně realizuje v rámci své činnosti a má tedy pro jejich realizaci vypracované podrobné postupy. Novinkou v této oblasti je zavádění IPM, obsažené v KA5 a popsané v příl. č. 5 žádosti. Tento postup, který klade důraz na poskytování integrační podpory účastníkům v průběhu dotovaného zaměstnávání, prochází v rámci předloženého projektu třetí fází ověřování v regionálním rozměru. V žádosti však chyběly podstatné informace k zajištění inovativního nástroje IPM a motivace zaměstnavatelů využívat tento nástroj. Tyto informace žadatel doplnil, současně dokládá již zpracovanou Metodiku integrační podpory pro integrační pracovní místo. Významnou slabou stránkou je popis způsobu realizace, který je velmi obecný. Chybí konkrétnější informace k rozsahu a obsahu nabízených aktivit, není zřejmá provázanost, jak často (v jakých intervalech) budou aktivity realizovány, jak velké budou skupiny, intenzita výuky, poradenských schůzek a skupinových poradenství;	Ano

									chybí kritéria úspěšnosti. U řady aktivit žadatel ponechává otevřené, do jaké míry bude činnosti zajišťovat RT projektu nebo NNO; spolupráce s NNO není transparentně vymezená. Z popisu v žádosti nebylo zřejmé, o jaké NNO se vlastně jedná, jaké budou jejich kompetence a zda, případně z čeho, bude tato spolupráce hrazená. Z vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům vyplývá, že k této spolupráci budou využívány především sociální služby (sociální prevence), případně se bude jednat o zapojení do již fungujících platforem, což lze považovat za efektivní doplnění poradenských aktivit ÚP. I přes uvedené výtky udělujeme deskriptor schváleno.HK požaduje doplnění informací do KA04 a KA05 z vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu, popsané v samostatné KA1, je vzhledem k rozsahu projektu vhodně nastaveno. Projektový tým se skládá z projektového/finančního manažera, metodika supervizora IPM a dále 3 poradců a koordinátora IPM, kteří zajišťují přímou práci s CS a jsou tedy hrazeni z PN. Zapojení a zodpovědnost jednotlivých pozic je poměrně dobře popsána, žadatel vhodně zvolil všechny pozice, které jsou nezbytné pro úspěšnou realizaci projektu. Úvazky jsou adekvátní a odpovídají počtu zapojených účastníků (po korekci indikátoru i počtu podpořených osob).Management rizik je zpracován. Žadatel identifikoval 3 významná rizika (nezájem CS, nezáměr zaměstnavatelů a oblast realizačního týmu), která mohou realizaci projektu ohrozit, a se kterými se vypořádal. Metodicky v uvedených rizicích chybí informace k pravděpodobnosti vzniku rizika a míře dopadu. Také výčet uvedených rizik není komplexní, chybí např. problémy s harmonogramem, problémy se zajištěním vzdělávacích aktivit např. na straně dodavatelů apod. Na základě výzvy žadatel doplnil dvě rizika, současně uvádí, že v rámci své činnosti vede standardizovaný katalog rizik, proto v tomto ohledu není požadováno žádné doplnění. Rizikovost projektu je navíc významně snížena díky dlouhodobým zkušenostem, odbornému i organizačnímu zabezpečení žadatele a nastaveným procesům jejich vyhodnocování.HK požaduje doplnění informací k rizikům z vyjádření ÚP ČR k doplňujícím dotazům.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------